திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, சிமெண்ட் தொழிற்சாலையிலிருந்து புகை வருவதன்மூலம் மக்களின் ஆரோக்கியம் கெட்டுவிடுகிறது. இதேமாதிரி பேப்பர் தொழிற்சாலை, இரசாயன தொழிற்சாலை இவைகளிலிருந்து புகையும், கழிவுநீரும் வெளியாகி, அந்தப் பகுதியிலுள்ள பலருடைய ஆரோக்கியத்தைக் கெடுக்கும் வகையில் காற்றும் கெடுகிறது, தண்ணீரையும் கெடுக்கிறது. தொழிற்சாலைகள் அதிகமாகிவிடுவதால் இது முக்கியமான விஷயம் என்பதை எண்ணி, ஒவ்வொரு தொழிற்சாலையையும் பரிசிலித்து, அதற்கான தடுப்பு நடவடிக்கைகளை விரைவாகச் செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, நாம் நாட்டினுடைய பொருளாதார, தொழில் வளர்ச்சி நிலைமைகளையும் சிந்தித்தாக வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். ஒரு தொழிற்சாலையை அமைக்க ஒரு கோடி ரூபாய், 50 லட்சம் ரூபாய் என்ற அளவில் செலவழிக்க வேண்டியிருக்கிறது. தொழில்புரிவோர்களின் நல்லுக்காகவும், சுகாதார முறைகளுக்காகவும், வேறுபல குறைபாடுகள் ஏற்படாமல் இருப்பதற்காகவும் 15 லட்சம் 20 லட்சம் என்ற அளவில் செலவழித்து பாதுகாக்க வேண்டியிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளினால் போதுமான முன்னேற்றம் காணமுடியவில்லை. தொழிற்சாலைகள் அதிகப்படுகின்ற சூழ்நிலை உருவாகவேண்டும். தொழிற்சாலைகளின் எண்ணிக்கை வளர்ந்து வருகிறபோது நாம் இந்த இடையூறுகளையெல்லாம் சமாளித்துத்தான் ஆக வேண்டும்.

Regulation of work in Beedy Industry

* 198 Q.—THIRU K. T. K. THANGAMANI : Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state—

(*a*) whether Central Legislation for regulating work in the Beedy Industry has been implemented in the State; and

(*b*) if not, the reasons therefor?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : (அ) இல்லை.

(இ) 1966-ஆம் ஆண்டு பீடி-சுருட்டு தொழிலாளர்கள் (வேலை நிலைகள்) சட்டம் (மத்திய சட்டம் 32/1966) செயல்படுவதை தடை செய்து உயர்நீதி மன்றம் ஆணை பிறப்பித்துள்ளது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், மத்திய அரசால் ஒரு ஆறு வருஷத்திற்கு முன்பாகவே பீடித் தொழிற்சாலையில் பணியாற்றக்கூடியவர்களுக்கும் சுருட்டுத் தொழிற்சாலையில் பணியாற்றக்கூடியவர்களுக்கும் இப்படி பாதுகாப்புக் கொடுக்கக்கூடிய சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டது. அந்தச் சட்டத்தைத் தடைசெய்யவேண்டுமென்று கேட்டு ஹைகோர்ட்டிலே சில முதலாளிகள் மனுச்செய்து இருக்கிறார்கள். அந்தத் தடையை வெக்கேட் செய்வதற்கு அந்தச் சட்டத்தை அமல்செய்வதற்கும் ஏற்றவகையில் ஹைகோர்ட் மூலமாக துரித நடவடிக்கைகள் எடுக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, உயர்நீதி மன்றத்தால் இந்தச் சட்டம் தடைசெய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வழக்கை விரைவில் முடிக்கவேண்டுமென்று அரசாங்க தலைமை வழக்கறிஞரும் அரசாங்க வழக்குரைஞரும் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டு இருக்கிறார்கள். அந்த ரிட் மனுக்கள் இன்னும் முடிவுபெறு நிலையில் இருக்கின்றன.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

திரு. கே. என். குமாரசாமி: தலைவர் அவர்களே, இந்த பீடித் தொழிலாளர்களுடைய கூலி உயர்வு சட்ட சம்பந்தமாக பல முதலாளிகள் இதை அமல் நடத்துவதில்லை. அமல் நடத்தவேண்டுமென்று தொழிலாளர்கள் கேட்டால் அவர்கள் பேக்டரியை மூடிவிட்டு வேறு மாநிலங்களுக்குக் கொண்டு போய் தொழிலை ஆரம்பிக்கின்ற போக்கினை தடுத்து நிறுத்த வேறு விசேஷமான முயற்சிகளை அரசாங்கம் மேற்கொள்ளுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: தலைவர் அவர்களே, சில முதலாளிகள் அப்படிப்பட்ட போக்கினைக் கடைப்பிடிக்கிறார்கள் என்பது அரசாங்கத்திற்கும் தெரியும். அதைப்பற்றி என்ன செய்வது என்பது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சார், ரிட் மனுப்போட்டு தடை உத்திரவு போடப்பட்டு 5 ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன. இன்னும் அது முடியவில்லையென்று சொன்னால் எந்த முறையில் அதைச் சொல்வது என்றே தெரியவில்லை. ஆகவே ரிட் மனுவின்மீது நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்கு வேறு இலாக்காக்களைக் கலந்து விசேஷ ஜட்ஜ்களை நியமித்து இதை ஒரு அவசர நடவடிக்கையாக எடுக்க அரசு முயற்சிசெய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: தலைவர் அவர்களே, திருநெல்வேலி முக்கூடலில் உள்ள திருவாளர் சொக்கலால் ராம்சேட் நிறுவனம் தாக்கல் செய்த ரிட் மனுவின் பெயரால் போடப்பட்ட அந்தத் தடை பொதுவான தடை என்ற நிலைமையிலே உள்ளது. மாநிலத்திலுள்ள மற்ற நிறுவனங்களுக்கும் என்றில்லாமல் மனுத் தாக்கல் செய்த தொழிற்சாலைக்கு மட்டும் பொருந்துமாறு செய்யவேண்டுமென்று ஆணை உறுதிப் பத்திரம் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதைப்போல் விரைவிலே முடிவுசெய்வதற்கு அரசு முயற்சி செய்யும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன யோசனை நல்ல யோசனை. அதைத்தான் ராஜமன்னார் குழுவினுடைய அறிக்கையும் சொல்லியிருக்கிறது. நானும் மத்திய சட்ட அமைச்சரிடம் பேசியபொழுது, சட்ட மன்றம், நாடாளுமன்றம் இவற்றினால் உருவாக்கப்பட்ட சட்டங்கள் செல்லுமா செல்லாதா என்ற பிரச்னை வருமானால் தலைமை நீதி மன்றமும், உயர் நீதிமன்றமும் அவற்றிற்கு முதலிடம் கொடுத்து உடனடியாக நான்கைந்து நீதிபதிகளை நியமித்து விசாரிக்கச் செய்து அந்தச் சட்டம் செல்லுபடியாகுமா ஆகாதா என்பதை அறிவித்துவிட வேண்டுமென்று எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். அப்படிச் செய்யவில்லையென்றால் அது சமுதாயத்திற்கே விரோதமாக அமைந்துவிடும் என்று எடுத்துச்சொல்லியிருக்கிறேன்.

உதாரணத்திற்குச் சொல்லவேண்டுமானால் 1963-ஆம் ஆண்டு நாம் கொண்டுவந்த இனம் ஒழிப்புச்சட்டம் இன்னும் தலைமை நீதிமன்றத்திலே செல்லுமா செல்லாதா என்று முடிவுசெய்யப்படாமல் இருக்கிறது, இது சமுதாயத்திற்கு ஏற்ற செயல் இல்லை என்பதை மத்திய சட்ட அமைச்சருக்கு நான் எடுத்து விளக்கிக் கூறியுள்ளேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, fair wages to beedi workers has been posing a problem in this State for a number of years and it has been eluding any solution by the Government also, probably because there are different States with different rates and there is no Central Legislation in force now. Even about two years ago the Hon. Minister for Industries had promised that he would have consultation with the Centre and see that all the other States also implement this legislation. May I know from the Hon. Minister whether any attempts have been made by this Government to see that a uniform legislation is enacted in the surrounding States, so that the beedi workers in other States also will be benefited by this measure?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 1955-ஆம் ஆண்டு நம்முடைய மாநிலத்திலே அப்படியொரு சட்டம் வந்தது. அந்தச் சட்டத்தை நாம் அமல்நடத்த முயற்சித்தபொழுது அப்படிப்பட்ட பிரச்னை எழுப்பப்பட்டது. நாம் அப்படிச் சட்டம் இயற்றியதற்குப் பின்னாலே மத்திய அரசு நாடு முழுமைக்கும் அப்படிச் சட்டம் இயற்றப்படவேண்டுமென்ற முறையிலே தொழிலாளர் துறை அமைச்சர்கள் மாநாட்டிலே கேட்டார்கள். நாமும் ஒப்புக் கொண்டோம். நம்முடைய சட்டத்தை பின்பற்றி அவர்களும் சட்டம் கொண்டு வந்தார்கள். ஆனால் அந்தச்சட்டத்தை அமல்நடத்த அந்த அந்த மாநிலங்கள்தான் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். அப்படிச் சில மாநிலங்கள் அமல் நடத்தாத நிலையில் சில சங்கடங்கள் ஏற்பட்டன. தென் மாநிலங்களைப் பொறுத்தவரையிலும் தமிழ்நாட்டிலே சட்டம் கொண்டு வந்தால் ஆந்திராவிற்கோ அல்லது மைசூர் பார்டருக்கோ செல்கின்ற போக்குகளைத் தடைசெய்யவேண்டும். மத்திய அரசு விரைவிலே எல்லா மாநிலங்களுக்கும் அந்தச் சட்டத்தை அமல்படுத்துமாறு செய்தால்தான் பாதுகாப்பு இருக்கமுடியும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : ஹைகோர்ட்டில் உள்ள இந்த ரிட் மனுவை உடனடியாகத் தீர்ப்பதற்கு மத்திய சட்ட அமைச்சரோடு ஏதாவது ஆலோசனை செய்திருக்கிறார்களா? அவர்கள் ஏதாவது உறுதிமொழி கூறியிருக்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மத்திய சட்ட அமைச்சர் முன்னாள் உயர்நீதி மன்ற நீதிபதியாக இருந்தவர். அவர்கள் இப்படிப்பட்ட சங்கடங்களை ஆழ்ந்து கேட்டார்கள். நாம் ஒரு யோசனை கூறியிருக்கிறோம். உயர் நீதி மன்றம் விசாரணை செய்யவேண்டுமென்று அரசு சொல்லமுடியாது. எனவே அரசியலமைப்புச் சட்டத்திலே இதற்கு ஒரு வழி செய்யவேண்டும். ஏனென்றால் இது ஒரு தனி நபர் பிரச்னையல்ல, ஒரு சமுதாயத்தினுடைய பிரச்னையென்ற அடிப்படையிலே—முதலிலே ரிட் கொடுப்பது, நீதிபதி ஒரு தீர்ப்பைக் கொடுப்பது, பிறகு ரிட் அப்பீல் என்று கொடுப்பது அதற்கு தீர்ப்பை கொடுப்பது பிறகு தலைமை நீதிமன்றத்திற்குச் செல்வது அவர்கள் தீர்ப்பைக் கொடுப்பது என்ற நிலைமையில்லாமல்—இப்படிப்பட்ட பிரச்னைகள் வருகின்றபொழுது அதற்காக ஒரு பெஞ்ச் கான்ஸ்டிட்யூட் செய்து அந்த பெஞ்ச் அதற்குத் தீர்ப்பு கொடுக்கவேண்டுமென்ற யோசனையைக் கூறியிருக்கிறோம். அவர்கள் ராஜமன்னார் குழு அறிக்கையையும் கையிலே வைத்திருந்தார்கள், இதைப் பரிசீலித்து முடிவு செய்வதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

[1971 ஜூலை 12

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தமிழ்நாட்டில் பீடித் தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்கிற நேரத்திலே அந்த நிறுவனங்களைச் சேர்ந்தவர்கள் அண்டை மாநிலமான ஆந்திராவுக்குப் போய்விடுகிறார்கள். அதற்குக் காரணம் ஆந்திரத்தில் பீடித் தொழிலாளர் ஊதியம் குறைந்துள்ளதுதான், இதனால் தமிழ் நாடு அரசிலிருந்து ஆந்திர அரசுக்கு குறைந்த பட்ச ஊதியத்தை உயர்த்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறதே, அதற்கு ஆந்திர அரசிடமிருந்து பதில் வந்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, பதில் வந்திருப்பதாகத் தெரியவில்லை. எனினும், இதுபற்றி திட்டவட்டமாக விசாரித்தறிய முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

நிலமற்றவர்களுக்கு நிலங்கள்

* 199 வினா—*திரு. சு. துரைசாமி :* மாண்புமிகு உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டில் 1967 மார்ச் மாதத்திலிருந்து 13—12—1969-ம் தேதி முடிய எத்தனை நிலமற்றவர்களுக்கு நிலங்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தமிழ்நாட்டில் 1967 மார்ச் மாதத்திலிருந்து 31—12—1969-ம் தேதி முடிய சாகுபடிக்காக 86,518 பட்டாக்கள் நிலமற்றவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. சு. துரைசாமி : தலைவர் அவர்களே, 1957-ஆம் ஆண்டிலேயுள்ள சட்டமன்ற நடவடிக்கை குறிப்புகளைப் பார்க்கிறபோது அப்பொழுது ஏழை மக்களுக்குப் பட்டா வழங்குவதற்குத் தனித்தாசில்தார்கள் போடவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த அரசு அப்படி இருந்துவிட்டது, ஆனால் நம்முடைய அரசு ஏழை மக்களுடைய அரசாக இருக்கிற காரணத்தினாலே இதிலே அதிகமான அக்கறை வைத்து மிக அதிகமான வேகத்துடன் செயல் படுகிறது என்பது இதிலிருந்து தெரிகிறது அல்லவா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : கேள்வியிலேயே பதில் இருக்கிறது, அப்பொழுது செய்யவில்லை, இப்பொழுது செய்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு இந்தக் கேள்வி நேரத்தைப்பற்றி நான் ஒரு வேண்டுகோள் விடுக்க விரும்புகிறேன். நிலமற்றவர்களுக்கு நிலம் கொடுக்கப்படுவதுபற்றி வருவாய்த் துறை மானியத்திலிருந்து இன்னும் பல தலைப்புகளிலே விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் கேள்வியிலே இருபது உறுப்பினர்கள் துணைக்கேள்விகள் கேட்க விரும்புகிறார்கள் என்று தெரிகிறது. நாம் பத்து மணிக்குள் இந்திரா நகர் பஸ்ஸிலே சென்று தமிழ் அர்ச்சனைவரை போகவேண்டும். (சிரிப்பு)

ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் நான்கைந்து துணைக்கேள்விகள் என்ற முறையிலே சில முறைகளை அனுசரித்து சில தொகுதிகளைப்பற்றி சில மாவட்டங்களைப்பற்றி இருந்தால் அதைச் சேர்ந்தவர்களுக்குக் கொடுப்பது, மதுரை